

Sułów, dnia 5 sierpnia 2022 r.

Znak sprawy: **RR. 271.15.2022**

-Wykonawcy biorący udział w postępowaniu-

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „*Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Sułów – wymiana 696 szt. opraw oświetleniowych wraz z osprzętem*”

- A. Działając na podstawie art. 135 ust. 2,5 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) – dalej „ustawa Pzp”, Zamawiający: Gmina Sułów, **przekazuje treść kolejnych zapytań dotyczących treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), wraz z dokonanymi zmianami.**

Zestaw pytań z dnia 14.07.2022

Pytanie 1

W związku z treścią odpowiedzi na pytanie nr 2 z dnia 06.07.2022 w odpowiedziach udzielonych w dniu 13.07.2022r. Wykonawca prosi o wyjaśnienie w jakim celu Zamawiający opublikował dokument „Załącznik Nr 10 do SWZ Minimalne parametry opraw oświetleniowych-uwagi”, w którym zawarł minimalne parametry, którymi muszą charakteryzować się oprawy oświetleniowe, skoro wymaga spełnienia wymagań wynikających z innego dokumentu o czym nie poinformował na etapie przygotowywania dokumentacji przetargowej w żadnym miejscu, co jest wprowadzaniem w błąd Wykonawców planujących złożyć oferty w przedmiotowy postępowaniu. Co więcej opis wynikający z załącznika nr 10 i zamieszczony w „projekcie wykonawczym” są ze sobą częściowo sprzeczne.

Odpowiedź:

Zamawiający w sekcji C niniejszego pisma dokonuje zmiany Załącznika Nr 10 do SWZ Minimalne parametry opraw oświetleniowych oraz zmiany projektu wykonawczego ujednolicając ww. dokumenty.

Pytanie 2

W nawiązaniu do poprzedniego pytania, oraz udzielonych odpowiedzi, Wykonawca wskazuje, że specyfikacja opraw zamieszczona w dokumencie „projekt wykonawczy” na stronach 10 i 11 realnie stanowi wycinek danych z karty katalogowej oprawy LUG Urbino, której nie jest w stanie spełnić żaden inny producent, żadnym innym produktem, co w sposób jednoznaczny stanowi



**POLSKI
ŁAD**



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

niezgodny z ustawą Prawo Zamówień Publicznych opis przedmiotu zamówienia, jednoznacznie wskazujący na konkretny produkt. Takie działanie stanowi niedozwolone, i niezgodne z prawem ograniczenie konkurencji, które może świadczyć o niegospodarności Zamawiającego i zмовie z producentem, i może skutkować cofnięciem finansowania.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o oparcie wymagań Zamawiającego wobec oprav na dokumencie przygotowanym przez Zamawiającego z poszanowaniem przepisów prawa i uczciwej konkurencji i opublikowanym przez Zamawiającego w dokumencie „Załącznik Nr 10 do SWZ Minimalne parametry oprav oświetleniowych-uwagi”.

Odpowiedź:

Zamawiający w sekcji C niniejszego pisma dokonuje zmiany Załącznika Nr 10 do SWZ Minimalne parametry oprav oświetleniowych oraz zmiany projektu wykonawczego.

Pytanie 3

Wykonawca prosi o opisanie planowanej weryfikacji wymogów wobec oprav oświetleniowych w kolejnych etapach realizacji zamówienia. Czy Wykonawca słusznie interpretuje, że Wykonawca dostarczy Zamawiającemu karty katalogowe produktu spełniającego wymagania w dokumencie „Załącznik Nr 10 do SWZ Minimalne parametry oprav oświetleniowych-uwagi” zgodnie z treścią SWZ. Następnie Zamawiający w związku ze spełnieniem wymagań postępowania podpisze z Wykonawcą umowę o realizację przedmiotu Zamówienia, a następnie na etapie realizacji przedmiotu Zamówienia, bądź odbioru odrzuci zrealizowane roboty, ze względu na zastosowanie oprav zgodnych z stawianymi przez Zamawiającego wymaganiami, ale nie będących konkretnymi opravami firmy LUG ujętymi w projekcie wykonawczym?

Odpowiedź

Zamawiający w sekcji C niniejszego pisma dokonuje zmiany Załącznika Nr 10 do SWZ Minimalne parametry oprav oświetleniowych oraz zmiany projektu wykonawczego ujednolicając ww. dokumenty.

Zestaw pytań z dnia 19.07.2022

Pytanie nr 1

Zwracamy się o wyjaśnienie w zakresie wymagań Zamawiającego i ich różnorodności. Zamawiający wskazuje na wymagania dla oprav minimalne stanowiące zał. nr 10 do specyfikacji warunków zamówienia i do tych wymagań odnosi wymagania dokumentów przedmiotowych wymaganych na potwierdzenie, że oferowany przedmiot spełnia wymagania Zamawiającego. W związku z powyższym wnosimy o wyjaśnienie czemu parametry znajdujące się w zał. nr 1 do specyfikacji warunków zamówienia odbiegają od wymagań załącznika nr 10. Czemu

Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

ma służyć rozbieżność tych wymagań. Czemu Zamawiający w zał. nr 1 określa parametry odmienne od minimalnych wskazanych w załączniku nr 10, które są jako minimalne wymagania wystarczające i zachowujące pełną konkurencyjność postępowania. W interesie Zamawiającego jest określić wymagania w sposób uniwersalny i konkurencyjny spełniający potrzeby funkcjonalne i użytkowe modernizacji. Określenie wymagań zbyt wygórowanych lub zawyży i nieprecyzyjny przyczyni się do niezrozumienia oczekiwań i podniesienia niewspółmiernie kosztów inwestycji. Wnosimy o przyjęcie i określenie minimalnych wymagań jakie muszą spełniać oferowane oprawy, które będą wynikały z uzasadnionych faktycznych potrzeb Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający w sekcji C niniejszego pisma dokonuje zmiany Załącznika Nr 10 do SWZ Minimalne parametry opraw oświetleniowych oraz zmiany projektu wykonawczego ujednolicając ww. dokumenty.

Pytanie nr 2

Zamawiający wymaga trwałości diod L90B10 dla temperatur $T_s(T_c) = 85^{\circ}\text{C}$, 105°C oraz 120°C . Na potwierdzenie niniejszego parametru Zamawiający żąda przedstawienia sprawozdania z badania LM-80-08 źródeł światła LED lub inny dokument równoważny. Przy czym za dokument równoważny do LM-80-08 oraz TM21-11 uznaje się dokument opracowany przy zachowaniu podobnych standardów badania trwałości strumienia światła LED, w równoważnych warunkach otoczenia, tj. badania strumienia co ok. 1000 godzin min. 5 razy w ciągu testowanego czasu min. 10 000 godzin w temperaturach wskazanych jako referencyjne wraz z prognozą trwałości strumienia, zgodnie ze wzorem matematycznym używanym w przypadku Memorandum Technicznego TM-21-11. W związku z faktem, iż Zamawiający powołuje się na normę LM80-08, która jednoznacznie wskazuje, iż temperatury referencyjne oraz prąd muszą być wybrane odpowiednio do planowanej aplikacji, rekomendacji producenta wnosimy o dostosowanie wymagania zgodnie z założeniem normy LM80. Zgodnie z przywołaną normą referencyjna temperatura i prąd muszą być wybrane odpowiednio do planowanej aplikacji, rekomendacji producenta i ewentualnie danych z innych testów. Co najmniej jedna z wybranych temperatur referencyjnych musi wynosić 55°C lub 85°C . Te temperatury najczęściej używa się w przemyśle. Użycie jednej z tych temperatur pozwoli w łatwy sposób porównać różne produkty." Zatem należy podkreślić ponad wszelką wątpliwość, iż głównym czynnikiem przy doborze temperatur referencyjnych są warunki pracy, które pojawiają się w rzeczywistych aplikacjach, a jako obowiązkową jedną z dwóch temperatur referencyjną norma LM80 wskazuje $t_c = 55^{\circ}\text{C}$ lub 85°C dobraną odpowiednio do zastosowania diody LED. Co oznacza, że nie ma obowiązku przeprowadzenia badań i w 55°C i w 85°C , natomiast istnieje obowiązek przeprowadzenia badań w odpowiednich temperaturach referencyjnych np. 85°C i wyżej np. 105°C . Z uwagi na powyższe najpierw wykonywany jest test termiczny opraw i ustalana jest informacja, jaką temp ma dioda w pkt T_c . Informację jaka temp jest w pkt T_c

Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

musi zostać odniesiona do raportu. Zgodnie z zasadą TM-21 konieczne jest odniesienie się do pierwszej wyższej temp z raportu LM80. Dlatego jeśli temp w pkt Tc podczas badań termicznych kształtuje się w okolicach np. 60°C (przykładowa temperatura na module LEDowym wewnątrz oprawy oświetleniowej pracującej w temperaturze otoczenia +25c), to do raportu LM80 jako pierwsza wyższa temperatura referencyjna musi zostać użyta Tc min 85C a nie Tc=55C. Dlatego w takim przypadku jedynie użyteczne dane przedstawia raport LM-80 na Tc=85C oraz drugiej temperatur wyższej np. 105C i dowodzi on faktycznej trwałości strumienia światła dla zaferowanych opraw, a nie żywotności teoretycznej w warunkach, które w danej aplikacji diody nie będą występować. Zatem wymóg przedstawienia badania LM80 w Tc=55C i 85C jest niezgodny z normą LM80, nie ma zastosowania i mogłoby wprowadzać Zamawiającego w błąd. Dlatego w normach wymagany jest badanie diod w temperaturach referencyjnych zbliżonych do temperatur występujących w aplikacjach, w których są stosowane. Dokładnie takie zalecenia do warunków badań przedstawia norma IEC 62717, która nie wskazuje żadnej konkretnej temperatury referencyjnej do przeprowadzenia badań weryfikujących zachowanie strumienia w czasie, a LM-80 wskazuje tylko jedną obowiązkową temperaturę Ts - 55°C lub 85°C. Parametrem podlegającym ocenie zamawiającego i kluczowym w odniesieniu do długości użytkowania z zaferowanego produktu jest trwałość strumienia światła L80B10, a nie porównywanie teoretycznego starzenia się diody LED w warunkach laboratoryjnych nie mających zastosowania w zaferowanych oprawach. Poprzez błędne tłumaczenie normy LM80 i odgórne definiowanie temperatur referencyjnych jako 55C i 85C, zamiast określenia temperatur referencyjnych jako zgodnych ze wskazaniem normy LM80 tj. „co najmniej jedna z wybranych temperatur referencyjnych musi wynosić 55°C lub 85°C” i pozostawienie doboru właściwych, zgodnych z normą i aplikacją temperatur referencyjnych producentowi opraw i diod LED - adekwatnych do warunków rzeczywistej pracy diody w oprawie oświetleniowej, Zamawiający może zostać wprowadzony w błąd. W sytuacji, w której oferent przedstawi raport LM80 w tc 55C i 85C natomiast dioda będzie pracowała w zaferowanej oprawie w wyższej temperaturze dane dla tc = 55C będą bezużyteczne i będą wskazywały zbyt optymistyczną i błędną predykcję żywotności dla źródeł światła zaferowanej oprawy. Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe aspekty wnosimy o poprawienie zapisów niezgodnych z zapisami normy LM80, na którą powołuje się Zamawiający i usunięcie wymogu dostarczenia raportu LM80 dla tc 85C, 105C i 120C i zastąpieniem go wymogiem raportu LM80 dla trwałości L80B10 dla temperatur referencyjnych zgodnych z normą i odpowiednich do wybranej aplikacji i rekomendacji producenta, z których co najmniej jedna temperatura referencyjna to 55C lub 85C.

Odpowiedź:

Zamawiający odstępuje od warunku przedłożenia raportu z badań według normy LM80-08.

Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

Pytanie nr 3

Zamawiający wymaga zgodności oprawy z normą PN-EN ISO 9227 Badania korozyjne w sztucznych atmosferach -- Badania w rozpylonej solance. Zrozumieliśmy byłoby wymaganie danego certyfikatu przy realizacji inwestycji w lokalizacjach położonych nad morzem np. w woj. Pomorskim. Tymczasem, Siemień położony jest w województwie lubelskim, daleko od środowiska mogącego mieć związek z solą morską. Warto nadmienić, że tak postawiony wymóg skutecznie ogranicza grono Wykonawców. Wykonawca wnosi o usunięcie wymogu, ew. o zastąpienie go wymogiem zgodności oprawy z certyfikatem lub badaniami na antykorozję oprawy oświetleniowej (np. zgodnym z ISO EN 12944-6) co w przypadku realnych potrzeb Zamawiającego jedynie mogło by znaleźć uzasadnienie .

Odpowiedź:

Zamawiający odstępuje od warunku przedłożenia raportu z badań według normy PN-EN ISO 9227.

Pytanie nr 4

Zamawiający wskazuje w zapisach projektu wykonawczego, iż minimalna waga oprawy powinna wynosić min 6kg oraz max 7kg co miałyby być podyktowane prawidłową radiacją. Zwracamy uwagę, że wymaganie minimalnej wagi oprawy jest nieuzasadnione i nie wynika z realnych i uzasadnionych potrzeb a jedynie służy zawężeniu przedziału i ograniczeniu konkurencyjności . Prosimy o usunięcie minimalnej wartości wagi oprawy, pozostawiając tylko wymóg wagi maksymalnej na poziomie 7kg.

Odpowiedź

Zamawiający rezygnuje z wymagań minimalnej i maksymalnej wagi oprawy.

Pytanie nr 5

Zamawiający wskazuje w zapisach projektu wykonawczego, że maksymalna długość opraw ma wynieść 550mm. Wnosimy o usunięcie zapisu, nieuzasadnionego i nie wynikającego z realnych i uzasadnionych potrzeb funkcjonalnych i użytkowych. Wiążącym parametrem przy ocenie obciążalności wysięgnika jest maksymalna waga oprawy, a przy ocenie odporności na wiatr – wiążącym parametrem jest powierzchnia boczna korpusu, którą Zamawiający wskazał na maksymalną wartość 0,04m². Długość oprawy nie ma więc znaczenia.

Odpowiedź

Zamawiający rezygnuje z wymagań co do wymiarów oprawy.

Pytanie nr 6

W związku z wyjaśnieniami Zamawiającego z dnia 13 lipca 2022r. zwracamy się o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia - dalej SWZ.

Zamawiający wskazał wymagania dla oferowanych opraw w dwóch załącznikach tj. w Załączniku nr 10 do SWZ, określając je jako minimalne parametry opraw oświetleniowych, oraz w załączniku nr 1 do SWZ opis przedmiotu zamówienia.



**POLSKI
ŁAD**



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

Podkreślenia wymaga fakt, że dokumenty te nie są spójne i wymagania dla oprav się nie pokrywają. Tym samym zaoferowane oprawy spełniające wymagania załącznika nr 10 nie będą spełniały wymagań Załącznika nr 1 które ze względu na swoją nadmiarowość dodatkowo ograniczają konkurencyjność.

Podkreślenia wymaga fakt, że dokumenty przedmiotowe winny potwierdzać, że oferowany przedmiot spełnia wymagania SWZ. Jeżeli zatem oprawy mają spełniać wymagania załącznika nr 10 i dokumenty przedmiotowe mają potwierdzać te wymagania to bezpodstawne i nieuprawnione będzie modyfikowanie treści oferty na etapie realizacji przedmiotu zamówienia poprzez odnoszenie wymagań nie do załącznika nr 10 i złożonych oraz ocenianych dokumentów przedmiotowych a do odmiennych wymagań wynikających z załącznika nr 1.

Wyjaśnienia z dnia 13 lipca 2022r. w naszej ocenie przyczyniają się do jeszcze większego niezrozumienia oczekiwań Zamawiającego.

Dodatkowo nie sposób zgodzić się z autorem pytania jakie było w tym zakresie skierowane. Ewidentnie widać, że przedmiotowe pytanie było zadane by doprowadzić do ograniczenia wymagania dla oprav do wymagań z załącznika nr 1 do SWZ w celu ograniczenia konkurencyjności.

Zwracamy uwagę Zamawiającego, że ograniczenie konkurencyjności, poza naruszeniem przepisów ma dodatkowo przełożenie na zaoferowaną cenę, która jest maksymalnie zawyżona ze względu na brak konkurencyjności i nadmiarowość wymagań trudnych dla spełnienia przez wiodących producentów.

Odpowiedź

Zamawiający w sekcji C niniejszego pisma dokonuje zmiany Załącznika Nr 10 do SWZ Minimalne parametry oprav oświetleniowych oraz zmiany projektu wykonawczego ujednolicając ww. dokumenty.

Zestaw pytań z dnia 02.08.2022

Pytanie nr 1

"Żądanie raportów z testów pochodzących z jednostek akredytowanych jest w przypadku produktów oświetleniowych znaczącym ograniczeniem konkurencji – zwłaszcza dla takich parametrów jak IP, IK czy odporność na korozję. Zamawiający znacząco ogranicza w ten sposób możliwość wyboru dla wykonawcy przy złożeniu oferty. Wnosimy o wykreślenie potrzeby akredytacji i zastąpienia wymagania na „zgodne z obowiązującymi w UE normami”"

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymogu przedstawienia raportów z testów wykonanych przez niezależne jednostki akredytowane.



**POLSKI
ŁAD**



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

Pytanie nr 2

„Żądanie dla raportu LM80 danych trwałościowych dla temperatury 120oC jest bezpodstawne i znacząco ogranicza konkurencję. W rzeczywistości w żadnej oprawie oświetleniowej diody nie pracują w takiej temperaturze. Co więcej większość renomowanych producentów diod nie bada trwałości w tak abstrakcyjnej temperaturze. Wnosimy o dopuszczenie raportu LM80, gdzie dane trwałościowe są dostępne dla 3 temperatur, w tym 105oC”

Odpowiedź:

Zamawiający odstępuje od warunku przedłożenia raportu z badań według normy LM80-08.

Pytanie nr 3

„Wnosimy o wykreślenie wymagań dotyczących masy i wymiarów oprawy. Specyfikowanie takich parametrów nic nie wnosi żadnej wartości do projektu, a jest wyraźnym nastawieniem na jednego producenta.”

Odpowiedź

Zamawiający rezygnuje z wymagań minimalnej i maksymalnej wagi oraz wymiarów oprawy.

Pytanie nr 4

„Kolejnym wymaganiem znacząco ograniczającym konkurencję są wylewane uszczelki. Prosimy o wykreślenie tego zapisu. Zamawiający specyfikuje przecież stopień szczelności IP i żąda testu IP i to jest w zupełności wystarczające”

Odpowiedź

Zamawiający wymaga oprawy o stopieniu szczelności nie mniejszym niż IP66,

Pytanie nr 5

„Kolejnym wymaganiem znacząco ograniczającym konkurencję jest wielopunktowe mocowanie modułu LED. Prosimy o wykreślenie tego zapisu. Specyfikowanie takich rzeczy nie wnosi żadnej wartości do projektu, a rażąco ogranicza konkurencję”

Odpowiedź:

Zamawiający odstępuje od wymogu wielopunktowego mocowania modułu LED.

- B. Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.**

Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

C. W związku z udzielonymi odpowiedziami oraz na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający dokonuje zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, a mianowicie:

1. **Zmienia się treść** Załącznika Nr 10 – Minimalne parametry urządzeń do potwierdzenia kartami katalogowymi, którego **treść po modyfikacji stanowi załącznik do niniejszego pisma.**
2. **Zamawiający** dokonuje modyfikacji projektu wykonawczego w następujący sposób

Na stronie 10 projektu wykonawczego (załącznik nr 1 do SWZ) przed zmianą jest:



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

Oprawy oświetlenia ulicznego LED

Oprawy oświetleniowe przeznaczone do zainstalowania powinny posiadać następujące właściwości i parametry:

- a) muszą posiadać znak CE,
- b) przy ustawieniu 0° w stosunku do podłoża, nie mogą emitować światła w górną półprzestrzeń zgodnie z Rozporządzeniem Komisji Europejskiej nr 245/2009 z dnia 18 marca 2009 (DZ Urzędowy UE z dnia 24.03.2009r.),
- c) muszą spełniać wymogi bezpieczeństwa fotobiologicznego lamp i systemów lampowych IEC 62471,
- d) muszą spełniać wymogi II klasy ochronności.
- e) stopień szczelności opraw nie może być mniejszy niż IP 66 – potwierdzenie odpowiednim raportem z akredytowanego laboratorium,
- f) stopień odporności na uderzenia IK min 09 - potwierdzenie odpowiednim raportem z akredytowanego laboratorium,
- g) Raport z testów korozji w sztucznych warunkach atmosferycznych dla ekspozycji min. 2500h zgodnie z normą PN-EN ISO 9227:2017-06 wystawiony przez akredytowane laboratorium,
- h) Raport z badania LM80-08 zastosowanych źródeł światła LED dla temperatury Ts (Tc) =85oC,105oC oraz 120oC (temperatura mierzona na płycie diody LED), wyliczona na okres prognozy, zgodnie ze wzorcem Memorandum Technicznym TM-21) potwierdzający trwałość strumienia światła oprawy ulicznej o najniższej trwałości spośród oferowanych opraw ulicznych, mierzona parametrem L90B10 dla opraw oświetlenia ulicznego.
- i) Potwierdzające bezpieczeństwo montażu - test w tunelu aerodynamicznym, test wibracyjny
- j) zakres temperatur pracy do -40° do + 50° potwierdzone raportami z akredytowanego laboratorium,
- k) współczynnik mocy cos fi przy mocy nominalnej większy od 0,9
- l) Waga oprawy min. 6kg max 7kg – podyktowane prawidłową radiacją termiczną bez użycia radiatora.
- m) Długość oprawy max 550 cm, wysokość oprawy max 10cm
- n) Zasilacze - PF (>95)
- o) Certyfikaty Enec, Enec+, deklaracja RoHS

Korpus opraw powinien spełniać następujące wymagania:

- a) powinien być wykonany z wysokociśnieniowo wtryskiwanego odlewu aluminium stanowiącego jednocześnie radiator oprawy, nie dopuszcza się stosowania radiatora
- b) konstrukcja korpusu powinna umożliwiać samoczynne oczyszczanie się jego górnej części podczas deszczu, oprawa płaska od góry.
- c) powierzchnia boczna korpusu ekspozowana na wiatr nie powinna przekraczać 0,04 m²
- d) korpus powinien zbudowany z osobnej komory zasilania i komory oświetlenia,
- e) dostęp do komory zasilania musi odbywać się od góry ze względów montażowych, otwarcie komory zasilania musi uniemożliwiać samoczynne zamknięcie pokrywy
- f) korpus powinien być pomalowany proszkowo

Na stronie 10 projektu wykonawczego (załącznik nr 1 do SWZ) po zmianie jest:

Zamawiający w związku z zadanymi pytaniami udziela odpowiedzi:

Oprawy powinny posiadać następujące parametry:

- a) Muszą posiadać znak CE,

Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

- b) Przy ustawieniu 0° w stosunku do podłoża, nie mogą emitować światła w górną przestrzeń zgodnie z Rozporządzeniem Komisji Europejskiej nr 245/2009 z dnia 180 marca 2009 (DZ Urzędowy UE z dnia 24.03.2009r.)
- c) Muszą spełniać wymogi bezpieczeństwa fotobiologicznego lamp i systemów lampowych IEC 62471,
- d) Muszą spełniać wymogi II klasy odporności,
- e) Stopień szczelności oprawy nie może być mniejszy niż IP66,
- f) Stopień odporności na uderzenia IK min. 09,
- g) Zakres temperatur pracy od -40°C do min. $+40^\circ\text{C}$,
- h) Współczynnik mocy $\cos \phi$ przy mocy nominalnej większy od 0,9,
- i) Oprawa powinna posiadać jeden z certyfikatów ENEC

Korpus oprawy:

- a) Powinien być wykonany z odlewów aluminium,
- b) Korpus powinien być zbudowany z osobnej komory zasilania i komory oświetlenia
- c) Dostęp do komory zasilania musi odbywać się od góry ze względów montażowych, otwarcie komory zasilania musi umożliwiać samoczynne zamknięcie pokrywy,
- d) Korpus powinien być malowany proszkowo,

Na stronie 11 projektu wykonawczego (załącznik nr 1 do SWZ) przed zmianą jest:



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

- g) źródło światła - panel LED powinien być osłonięty płaską szybą ze szkła hartowanego o grubości min 4 mm
- h) uszczelnienie komory optycznej i zasilacza wykonane za pomocą wylewanej uszczelki
- i) komora osprzętu elektrycznego zamykana za pomocą narzędzi, ze względów bezpieczeństwa nie dopuszcza się beznarzędzowego otwierania np. na pomocą klipsów, zatrzasków.

Uchwyt montażowy opraw musi umożliwiać:

- a) montaż opraw zarówno na wysięgniku jak i na słupie o średnicy 48-60 mm
- b) regulację położenia w zakresie -15° do +15° z krokiem nie mniejszym niż 5°

Oprawy mają być wyposażone w panel LED o następujących cechach:

- a) temperatura barwowa 4000K +/- 5%, (do wyboru przez Zamawiającego)
- b) każda dioda w panelu LED musi być wyposażona w indywidualną soczewkę pozwalającą emitować światło równomiernie na całą oświetlaną przez oprawę powierzchnię. W przypadku przepalenia się którejs z diod zmieni się jedynie strumień świetlny a nie rozsył światła,
- c) Optyki wykonane z wytrzymałych na UV materiałów (PMMA)
- d) wielopunktowe mocowanie panela LED do korpusu w celu zapewnienia odpowiednich parametrów termicznych za pomocą min 6 punktów

Oprawy mają być wyposażone w układ zasilający o następujących cechach:

- a) układ zasilający ma posiadać trwałość nie gorszą niż zasilany z niego panel LED, na poziomie co najmniej L90 dla 100 000 godzin
- b) układ zasilający ma zabezpieczać źródło światła przed przepięciami o napięciu na poziomie 10kV
- c) układ zasilający ma mieć możliwość zaprogramowania co najmniej 5-stopniowej autonomicznej redukcji mocy,

Modyfikacje dodatkowe:

- DALI, AstroDIM, membrana, dławik, CLO, MainsDIM, STEP-DIM, programowanie po linii zasilającej protokołem U6Me2, NFS, NTC.

Na stronie 11 projektu wykonawczego (załącznik nr 1 do SWZ) po zmianie jest:

Uchwyt montażowy:

- a) Montaż opraw zarówno na wysięgniku jak i na słupie o średnicy 48-60 mm,
- b) Regulacja kąta położenia w zakresie -15° do +15°,

Oprawy mają być wyposażone w panel LED o następujących cechach:

- a) Temperatura barwowa 4000K,
- b) , Każda dioda w panelu LED musi być wyposażona w indywidualną soczewkę pozwalającą emitować światło równomiernie na całą oświetlaną przez oprawę powierzchnię,
- c) Optyki wykonane z wytrzymałych na UV materiałów (PMMA),

Oprawy mają być wyposażone w układ zasilający o następujących cechach:

- a) Układ zasilający ma posiadać trwałość nie gorszą niż zasilany z niego panel LED, na poziomie co najmniej L90 dla 100 000 godzin,

Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

- b) Układ zasilający ma zabezpieczać źródło światła przed przepięciami o napięciu na poziomie 10kV,
- c) Układ zasilający ma mieć możliwość zaprogramowania co najmniej 5-stopniowej autonomicznej redukcji mocy,

- D. Zamawiający informuje, że pytania oraz dokonane zmiany w zapisach i wymogach dokumentacji projektowej stają się integralną częścią SWZ i będą wiążące przy składaniu ofert.
- E. W związku z powyższym Zamawiający **przedłuża termin składania i otwarcia ofert**, tym samym, ulegają zmianie zapisy dotyczące terminów, określone w rozdziale 14 SWZ:

w rozdziale 14 pkt. 14.2 SWZ **przed zmianą jest:**

Termin składania ofert: 08.08.2022 r., godzina 10:00.

w rozdziale 14 pkt. 14.2 SWZ **po zmianie jest:**

Termin składania ofert: 12.08.2022 r., godzina 10:00.

w rozdziale 14 pkt. 14.3 SWZ **przed zmianą jest:**

Termin otwarcia ofert: 08.08.2022 r., godzina 10:30.

w rozdziale 14 pkt. 14.3 SWZ **po zmianie jest:**

Termin otwarcia ofert: 12.08.2022 r., godzina 10:30.

- F. **Powyższe zmiany powodują zmianę terminu związania ofertą, a mianowicie:**

w rozdziale 15, pkt. 15.1 SWZ **przed zmianą jest:**

Wykonawca jest związany ofertą do dnia 05.11.2022 r.

w rozdziale 15, pkt. 15.1 SWZ **po zmianie jest:**

Wykonawca jest związany ofertą do dnia 09.11.2022 r.



**POLSKI
ŁAD**



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

- G.** Powyższa zmiana treści SWZ powoduje zmianę treści ogłoszenia o zamówieniu nr [2022/S 116-324652](#) z dnia 05/06/2022 oraz zmiany postępowania opublikowanego na: <https://miniportal.uzp.gov.pl/Postepowania/4760b313-4f35-4e9a-ac2e-6a8ae1f73101>

H. W załączeniu:

1. Sprostowanie 2022/S 150-428061 **opublikowane dnia 05/08/2022**
2. Załącznik nr 10 do SWZ

Wójt Gminy Sułów
/-/ Leon Bulak